



RAADSVORSTEL

ter besluitvorming in de raad

*31 augustus 2015 en
30 november 2015*

Datum Forum vergadering	: 31 augustus 2015	Zaaknummer	: 167864
Datum Raadsvergadering	: 14 september 2015 <i>14 december 2015</i>		
Portefeuillehouder	: dhr. Th. van Eijk		
Verantwoordelijk MT-lid	: Nynke Hoekstra		
Evaluatiedatum:	: 01-03-2018		

Onderwerp: Locatiekeuze nieuwbouw scholencomplex Montfoort

Voorstel (Voorgesteld wordt om)

1. een keuze te maken tussen variant 3 (locatie Hoflandschool) en variant 6 (locatie Hoflandhal)
2. op basis van bovenstaande keuze
 - a. Voor variant 3 een krediet beschikbaar te stellen voor:
 - i. Plankosten nieuwbouw scholencomplex Parklaan € 120.000,-
 - ii. Sloopkosten voormalige Hoflandschool € 84.000,-
 - iii. Akkoord gaan met bovenstaande kredieten (kosten) over te hevelen naar de bestemmingsreserve grondbedrijfsfunctie
of
 - b. Voor variant 6 een (investerings-)krediet beschikbaar stellen voor:
 - i. Plankosten nieuwbouw scholencomplex Hoflandhal € 120.000,-
 - ii. Akkoord gaan met bovenstaande krediet (kosten) over te hevelen naar de bestemmingsreserve grondbedrijfsfunctie
 - iii. de aanleg van drie kunstgrasvelden € 925.000,-
 - iv. Instemmen met de bijgevoegde begrotingswijziging (bijlage 4) ten laste van het programma Onderwijs, Sport en Cultuur
3. Bekrachtiging geheimhoudingsplicht conform gemeentewet artikel 25 lid 1 op grond van de wet openbaarheid bestuur, artikel 10 lid 2b, met betrekking tot bijlage 2 Overzicht kapitaallasten.

Samenvatting

Het scholencomplex aan de Van Damstraat is na 40 jaar gebruik in 2017 aan vernieuwing toe. In bijgaand voorstel wordt aan u gevraagd op basis van een verdere uitwerking van de in 2013 aangewezen varianten een locatiekeuze te maken. Op verzoek van het college is een 6^e variant (locatie Hoflandhal) toegevoegd.

Vanaf het collegebesluit in november 2014 tot het aanbieden van het herziene collegebesluit in juli 2015 zijn er in opdracht van het college intensief gesprekken gevoerd over de 6^e variant. Deze 6^e variant heeft zowel bestuurlijk als bij de schoolbesturen en de besturen van de sportverenigingen groot draagvlak. De 6^e variant die voorzien wordt op de Hoflandhallocatie is in vergelijking met variant 3 (de Hoflandschoollocatie) een duurdere variant. Dit komt door de inpassing van deze variant op de Wetra-velden (trainingsvelden) van het sportpark. De 3^e variant kent een beperkt draagvlak bij de schoolbesturen omdat deze als krap wordt ervaren. Deze 3^e variant was in november 2014 de voorkeursvariant van het college op basis van inpasbaarheid en het kosten/batenplaatje (zie bijlage 2). Voor de 6^e variant die door een aantal betrokken inwoners is aangedragen, en op het verzoek van het college diepgaand is onderzocht, bestaat breed draagvlak. Zowel het college als de schoolbesturen en sportverenigingen omarmen deze locatie (nabij de Hoflandhal) en merken deze aan als de voorkeurslocatie. Deze locatie geeft voor hen op een goede wijze de mogelijkheid om gebruik te maken van elkaars faciliteiten waardoor er efficiënt kan worden omgegaan met schaarse middelen. Tevens geeft deze locatie invulling aan één van de doelen in het collegeprogramma, namelijk: *doel 8 "We ontwikkelen initiatieven voor een betere benutting van het stadspark en maken werk van het campusidee in combinatie met de nieuwbouwplannen voor het scholencomplex en de sportaccommodaties."*

Bijlage(n)

1. Resumé van de varianten / 2. Niet openbaar / 3. Samenvatting van de inloopavonden (reactieformulieren liggen ter inzage) / 4 Begrotingswijziging RV



Inleiding

Aan de G. Van Damstraat bevindt zich een scholencomplex bestaande uit drie basisscholen; De Hobbitstee, de Howiblo en de Graaf Jan van Montfoort. Het scholencomplex dateert voor het grootste deel uit 1977 en is toe aan vervanging. In 2013 is door de raad een bedrag beschikbaar gesteld voor het noodzakelijke groot onderhoud om het gebouw op een redelijke wijze te kunnen blijven gebruiken tot 2017. Het in redelijke staat houden van het gebouw is noodzakelijk voor het dagelijks gebruik door 713 kinderen tussen de 4 en 12 jaar en ca. 50 leerkrachten.

Aanleiding

De raad heeft op 16 december 2013 ingestemd met de start van de definitiefase van het project en het uitwerken van de vijf varianten voor het herontwikkelen van het scholencomplex Van Damstraat / Hoflandschool. Er zijn naast de huidige locatie, ook vier andere locaties onderzocht. Waarbij de 6^e variant (Hoflandhallocatie) in december door het college aan de te onderzoeken locaties is toegevoegd. De raad is hiervan door middel van een memo dd. 17 december 2014 op de hoogte gebracht.

Aanvullend is er door de raad gesteld dat wanneer er sprake is van een achterblijvende en vrijkomende locatie, deze kan worden ingevuld met een woningbouwontwikkeling.

Herontwikkeling scholencomplex

Het uitgangspunt voor de herontwikkeling van het scholencomplex is dat alle drie de scholen worden vernieuwd. Voor de nieuwbouw wordt een kwalitatief hoogwaardig flexibel bouwsysteem beoogd (modulaire bouw), vergelijkbaar met het Kompas en de KBs de Heeswijk. De normbedragen die voor deze reeds gerealiseerde schoolgebouwen zijn gehanteerd voor de budgetbepaling, zijn ook als uitgangspunt voor het nieuwe scholencomplex gehanteerd.

De rijksoverheid stimuleert *duurzaam bouwen* vooral op het aspect energie. Sinds 1995 worden in het Bouwbesluit eisen gesteld ten aanzien van de energiezuinigheid van een gebouw. De energie efficiëntie wordt uitgedrukt in de Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC). Deze norm is per gebruiksfunctie vastgesteld. Voor gebouwen met onderwijsfuncties bedraagt de eis dat de EPC-waarde op 0,7 of lager ligt. Voor de gemeente en het schoolbestuur zijn er goede kansen om met een beperktheid aan middelen een duurzame school te realiseren. Voor de gemeente is het hierbij belangrijk dat zij hierdoor invulling geven aan het vigerende wetgeving en het eigen beleid en vorm en inhoud geven aan hun voorbeeldfunctie. Hiervoor is wel nodig dat er bepaalde proceskeuzes worden gemaakt. Om duurzaamheid een serieuze plek te geven tijdens de ontwerp- en uitvoeringsfase is er in de plankosten een duurzaamheidsadviseur opgenomen.

Waarom nieuwbouw?

Het huidige scholencomplex aan de Van Damstraat is inmiddels 40 jaar oud. Het gebouw voldoet niet meer aan de huidige eisen voor onderwijsgebouwen, zowel onderwijskundig als (exploitatie-duurzaamheids-) technisch. Daarnaast is een aantal jaar geleden in een groot deel van de vloer betonrot geconstateerd. Destijds zijn voor een aantal jaar tijdelijke ondersteuningsconstructies aangebracht. Deze zijn bijna aan het einde van de levensduur. Verder bestaat het scholencomplex uit permanente en een aantal tijdelijke lokalen. Er is sprake van een lappendeken van gebouwdelen en constructies.



Hoe groot?

De in 2014 gehouden *leerlingenprognose* geeft een beeld hoe het leerlingenbestand er in 2023 uitziet. Op basis van deze prognose wordt de omvang van de school bepaald (zie onderstaand tabel).

school	aantal leerlingen	aantal m2 bruto vloeroppervlak
Howiblo	289	1654
Hobbitstee	222	1317
Graaf Jan van Montfoort	120	804

Het medegebruik van ruimten wordt door de gemeente Montfoort gestimuleerd. De mogelijkheden tot medegebruik binnen de vastgestelde normering¹ onderwijshuisvesting van bijvoorbeeld buitenschoolse opvang, een bibliotheekfunctie of het jeugdteam zijn bespreekbaar met de gebruikers. Het opnemen van extra vierkante meters voor andere functies werkt kostenverhogend en is daarmee niet wenselijk. Het uitgangspunt is dat het scholencomplex binnen de Rijksnormen voor onderwijs wordt gerealiseerd.

Er wordt met dit programma gebouwd voor de toekomst. Dit is belangrijk om geen onnodige leegstand te creëren door slechts naar het moment van nu te kijken. Het leerlingenaantal in de gemeente Montfoort neemt af. Deze trend wordt meegenomen in de nieuw te bouwen huisvesting. De verwachting is dat er een scholencomplex voor ongeveer 630 leerlingen moet worden gebouwd. Het kan zijn dat er voor de eerste jaren een kleine uitbreiding nodig is. De capaciteit van 630 leerlingen wordt voor de totale levensduur als voldoende gezien.

Een van de eisen die de gemeente stelt aan het complex is flexibiliteit zodat in de toekomst ruimtes bij leegstand ingezet kunnen worden voor bijvoorbeeld maatschappelijke functies. Bij het ontwerp van het gebouw dient rekening gehouden te worden met het af kunnen sluiten van een zone met bijvoorbeeld een toiletgroep en zelfstandige installaties. Een andere mogelijkheid van flexibiliteit is het plaatsen van units voor een bepaalde looptijd waarin er een hogere ruimtevrage bestaat. Bij een afname van het aantal leerlingen op termijn, kunnen deze units verwijderd worden.

De exploitatie

De middelen voor onderhoud van schoolgebouwen zijn per 1 januari 2015 officieel overgegaan naar de schoolbesturen. Daarnaast zijn de scholen verantwoordelijk voor de exploitatielasten van het scholencomplex. De scholen moeten dus in de ontwerpfase rekening houden met de Total Cost of Ownership (TCO) waarbij niet alleen dekking wordt gezocht voor de aanvangsinvestering maar ook de toekomstige lasten voor gebruik, beheer en onderhoud. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met de vigerende duurzaamheidseisen die door de wetgever aan schoolgebouwen (openbare gebouwen) zijn gesteld.

De taakstelling is dat de exploitatielasten gedekt kunnen worden met de normbedragen die beschikbaar gesteld worden door het Rijk.

Beoogd resultaat

Het beoogd resultaat is een toekomstbestendig en flexibel schoolgebouw, waarbij de locatiekeuze voor het scholencomplex een mogelijkheid biedt tot woningbouw op eventueel vrijkomende locatie(s). De woningbouw biedt een mogelijke aanvulling op de vermogenspositie van de gemeente (algemene reserve) en een mogelijke verjongingsimpuls aan het woningbestand in dit deel van Montfoort. De raad dient over de herontwikkeling te zijner tijd nog een besluit te nemen.

Argumenten

Wanneer alle varianten (zie bijlage 1) langs de meetlat van draagvlak, financiën en ruimtelijke inpassing gelegd worden springen daar twee varianten uit. Dit zijn variant 3 nieuwbouw op de locatie van de voormalige Hoflandschool en de extra variant 6 naast de Hoflandhal (sporthal).

Variante 3 wordt gezien als een passende oplossing die qua ruimtelijke inpassing door de schoolbesturen als krap wordt ervaren. Volgens de landelijke normeringen geprojecteerd op de massastudie heeft deze locatie voldoende omvang. Vanuit financieel technisch oogpunt is dit voor de

¹ Verordening huisvesting onderwijs gemeente Montfoort 2015 (bijlage III deel B.1.1. Vaststellen ruimtebehoefte).



gemeente (gemeenschap) de meest gunstige variant, aangezien er geen compensatie hoeft plaats te vinden voor het bouwen op de trainingsvelden² in het Hofland sportpark.

Variant 6, nieuwbouw naast de Hoflandhal, kent het breedste draagvlak. Zowel de schoolbesturen, de besturen van de sportverenigingen als het college dragen dit initiatief. Hierbij gaan sport, buitenschoolse opvang en scholen hand in hand en hierdoor wordt een optimaal gebruik van alle faciliteiten voorzien. Ook qua ruimtelijke inpassing wordt deze variant als positief beoordeeld, waarbij de bestaande Hoflandhal in zijn huidige vorm blijft gehandhaafd. Dit uitgangspunt is nodig, omdat voor een vernieuwing van de sporthal (door Grontmij geraamd op ongeveer € 2 miljoen) binnen de gemeentelijke begroting op dit moment géén ruimte is.

Deze 6^e variant geeft volgens alle betrokkenen het beste antwoord op de thema's die nu spelen in de gemeente. Het zelfbeheer wordt verder ontwikkeld; de sportverenigingen dragen namelijk zelf het jaarlijks onderhoud van de velden. En de buitenschools opvang wordt geïntegreerd binnen de voor de scholen genormeerde ruimten. Daarnaast genereert deze variant een tweede ontwikkellocatie (locatie voormalige Hoflandschool) en revitaliseert de keuze voor deze variant het sportpark. Kortom; een moderne campus waarin de spelers elkaar versterken en waarmee Montfoort de toekomst in kan.

Het verkregen brede draagvlak voor variant 6 is tot stand gekomen door intensieve gesprekken die gevoerd zijn met de sportverenigingen en schoolbesturen. De uitkomst van de gesprekken was een bijstelling in de ambities van alle partijen, waarbij de gemeente compenseert voor het bouwen op de wetra-velden (compensatie één kunstgrasveld), de sportverenigingen hun onderhoudssubsidie inleveren (€ 60.000,-) en de scholen binnen de genormeerde ruimten de BSO opnemen.

Kanttekeningen

De keuze is een lastige. Wat is nu beter? Een gedragen voorstel met een te kort aan dekking (en meerdere risico's) of een (door de toekomstige gebruikers ervaren) krap voorstel met beperkt draagvlak. De raad wordt gevraagd een keuze te maken tussen deze varianten, waarbij moet worden vastgesteld hoe de structurele extra kosten van variant 6 gedekt kunnen worden.

De risico's voor de 6^e variant op een rij:

- Tegenvallend aanbestedingsvoordeel op de kunstgras velden (zie ook financiële paragraaf)
 - Beïnvloedbaar door niet te gunnen en/of besluit herzien
- Vooraftrek BTW sport vervalt door aangepaste regelgeving
 - Niet beïnvloedbaar; verlies delen conform verdeelsleutel (zie financiële paragraaf)
- Taakstellend bouwkosten krediet; de bouwheer moet binnen de begroting het risico van het bouwen naast de sporthal opvangen en binnen de genormeerde ruimte faciliteiten realiseren voor het medegebruik door de BSO.

Financiën

Incidentele lasten

De incidentele lasten zijn de sloopkosten van de voormalige Hoflandschool (bij variant 3). Deze kosten worden, alleen van toepassing indien er gekozen wordt voor variant 3, door het beschikbaar stellen van een krediet gedekt en komen ten laste van de algemene reserve.

Sloopkosten Hoflandschool	Variant 3
Begeleiding, aanbesteding en sloopkosten	84.000,-

Plankosten

Op het moment dat we de projectfase ingaan wordt er om een projectbudget (bouwkrediet) gevraagd (planning december 2015). De in- en externe projecturen vloeien dan terug naar de algemene reserve en maken dan onderdeel uit van de structurele lasten van de nieuwbouw.

De extra interne en externe projecturen die benodigd waren om variant 6 (Hoflandhallocatie) uit te werken zijn opgenomen in het plankostenbudget. In het hierna volgende tabel staat een overzicht van de plankosten die gelden voor beide varianten.

² Wetra-velden in gebruik bij MSV '19 en VVM



Vervolg plankosten

Plankostenbudget in €	Variant 3 of 6
Interne uren definitiefase (ongedekt)	24.000,-
Interne uren voorbereidingsfase	58.000,-
Advies duurzaamheid	6.000,-
Planeconomie	6.000,-
Ontwerp en inpassing	5.000,-
Onderzoeken ³	21.000,-
Subtotaal	€ 120.000,-

Structurele (kapitaal)lasten (zie bijlage 2 Overzicht kapitaallasten)

Kapitaallasten⁴ nieuwbouw scholencomplex

Vanuit de expertise planeconomie zijn de kapitaallasten van de verschillende varianten en de mogelijk opbrengsten van de in scenario 3 t/m 6 vrijkomende ontwikkellocaties financieel in beeld gebracht op basis van een massastudie⁵. Bijlage 2 Overzicht kapitaallasten geeft per variant in vogelvlucht inzicht in de volgende uitgangspunten:

- uitgangspunten qua programma en ruimtegebruik van de 6 varianten;
- de investeringsraming voor de bouw van een nieuw scholencomplex;
- vertaling van de beoogde investeringsvolumes naar de gemeentelijke kapitaallasten;
- een quick-scan naar de netto opbrengstpotentie wanneer de huidige scholenlocatie op termijn vrijkomt en kan worden verkocht en herontwikkeld naar woningbouw;
- Een raming van eventuele aanvullende investeringen en kosten die verband houden met de ontwikkeling.

Voor de twee keuze varianten is hieronder aangegeven welke consequenties dit voor de gemeentelijke begroting heeft.

Variant 3

In de programmabegroting in programma IV Onderwijs Cultuur en Sport is een verzwaring van de kapitaallasten voorzien als gevolg van de nieuwbouw van het scholencomplex.

Deze variant past binnen de in de begroting gereserveerde financiële ruimte

Variant 6

In de programmabegroting in programma IV Onderwijs Cultuur en Sport is een verzwaring van de kapitaallasten voorzien als gevolg van de nieuwbouw van het scholencomplex. Het aanhechten van de geplande systeembouw aan de sporthal en de beperkte extra voorzieningen⁶ voor het opnemen van de BSO binnen de genommerde ruimte voor de scholen, dienen binnen het genommerde budget (taakstellend) te worden gerealiseerd.

Daarnaast is er binnen de gereserveerde ruimte in de begroting ook geen ruimte voor de aanleg van een kunstgrasveld. Het voorstel is daarom dat de gemeente een investeringskrediet beschikbaar stelt voor de aanleg van drie kunstgrasvelden. Waarvan er één door de gemeente wordt gefinancierd (1/3 deel van € 925.000,-) en twee door de SBSH/sportverenigingen (2/3 deel van € 925.000,-).

De kapitaallasten voor de kunstgrasvelden bedragen ca. € 90.000. Er kan voor € 60.000 dekking gevonden worden omdat is overeengekomen dat de Stichting SBSH in dit scenario géén onderhoudssubsidie voor het onderhoud van het sportpark meer ontvangt. De stichting blijft conform gemaakte afspraken wel het jaarlijks onderhoud uitvoeren. Resteert een tekort van € 30.000. voor de gemeente.

Binnen de begroting is géén dekking voor deze kosten.

³ Bestemmingsplan, planschade, verkeer en civiel

⁴ Gebaseerd op een normatieve financiële verkenning van de varianten

⁵ Geen verkavelingsstudie

⁶ Extra benodigd een keuken en een opbergruimte



Wij stellen voor deze kosten (één kunstgrasveld € 30.000,-) ten laste van het begrotingsresultaat te brengen. Dit is zodoende een financiële opgave voor de begroting van 2016 en verder.

Tevens dient hier voor de goede orde genoemd te worden dat er voor de aanleg van de drie kunstgrasvelden al rekening is gehouden met aanbestedingsvoordeel.

BTW sport (alleen van toepassing voor variant 6)

Om gebruik te kunnen maken van de vooraf trek van BTW dient de stichting SBSH de aanbesteding van de kunstgrasvelden te doen, waarbij de gemeente hen een investeringskrediet ter beschikking stelt. Hiervoor is het zaak dat de Stichting SBSH een aantal zaken formeel regelt conform het ingewonnen fiscaal advies. Belangrijk om te vermelden is dat de BTW aftrek voor sport op dit moment ter discussie staat en dit een risico vormt voor de hoogte van de structurele lasten ten aanzien van de sportvelden. De fiscaal adviseur geeft aan dat, in het geval van afschaffen van de vooraf trek voor sport, er zoals gebruikelijk waarschijnlijk een overgangsregeling volgt. Hierover is nog géén duidelijkheid te geven en dit onderwerp vormt zodoende een risico. Indien het risico zich voor doet tijdens de uitvoeringsfase dan wordt het nadeel, net zoals eerder genoemd bij het aanbestedingsnadeel, als volgt verdeeld: een lastenverzwaring voor de gemeente 1/3 van het nadeel en voor de sportverenigingen 2/3 van het nadeel, op basis van het aantal gefinancierde velden.

Boekwaarde huidige opstal scholencomplex

Het komende jaar kan er nog worden afgeschreven maar bij het beoogde moment van sloop resteert er nog een forse restwaarde (€ 1 miljoen) die eenmalig afgeschreven dient te worden. Dat de boekwaarde zo hoog is, ondanks de huidige staat van het gebouw, komt voort uit keuzes in het verleden omtrent afschrijvingstermijnen en het activeren van tussentijdse investeringen. In het proces Keuzes Maken is op 3 november 2014 een besluit genomen om € 1 miljoen te reserveren om de boekwaarde van de Van Damstraat af te boeken wanneer deze gesloopt wordt. Dit betekent dat de boekwaarde op het huidige scholencomplex niet langer een financieel obstakel vormt en daarmee ook geen onderdeel uitmaakt van de financiële opstelling (zie bijlage 2). Ook voor de Hoflandschool (variant 3) geldt dat de resterende boekwaarde op de grond- en opstallen is gedekt en dat geen aanvullende afboekingen noodzakelijk zijn.



Tijdpad / relatie met projectmatig werken

Met dit raadsvoorstel wordt de definitiefase afgerond en kan de voorbereidingsfase van start gaan. Hieronder is schematisch weergegeven hoe de vervolgstappen eruit zien en wat deze opleveren.

Vorbereidingsfase

- Bestemmingsplan procedure (2015 Q3- 2016 Q3)
- Planuitwerkingen verkeer, civiel, overige onderzoeken (2015 Q4)
- Opstellen bouwheerovereenkomst (2015 14/9-14/10)
- Begeleiding en aanbesteding sloop voormalige Hoflandschool (2016 Q1)
- Of start aanbesteding kunstgrasvelden door stichting SBSH (begeleiding/advies) (2015 Q4)
- Check of aantal leerlingen volgens prognose afneemt 2015 Q4
- Raadsbesluit bouwcrediet (bouwheerovereenkomst) (2015 december)
- Raadsbesluit bestemmingsplan (2016Q3)

Ontwerfase

- Programma van eisen en voorlopig ontwerp scholencomplex (2016 Q1)
- Definitief ontwerp scholencomplex (2016 Q2/3)
- Collegebesluit definitief ontwerp (2016 Q3)

Realisatiefase

- Aanbesteding (2016 Q3)
- Bouwvoorbereiding (2017 Q1)
- Bouw scholencomplex/inrichting buiten ruimte (2017 Q2)
- Ingebruikname scholencomplex (2017 Q4 of 2018 Q1)

Communicatie

Sportverenigingen

Voor de sportverenigingen is het communicatietraject richting de leden gestart nadat het college zich op 28 juli 2015 heeft uitgesproken voor variant 6 als voorkeursvariant. Dit gezien de financiële consequenties die dit voor de verenigingen heeft; ze raken namelijk de subsidie voor het (dagelijks) onderhoud kwijt.

Schoolbesturen & schoolbesturen

Zowel de schoolbesturen, de sportverenigingen als stichting SBSH zijn vooraf geïnformeerd over het voorliggende college/raadsvoorstel.

BSO & sporthal beheerder

De BSO en de beheerder van de Hoflandhal zijn vooraf op de hoogte gesteld van het voorliggende college/raadsvoorstel.

Inloopavonden varianten 1 t/m 5 (zie bijlage 3)

Er zijn voor de bewoners inloopavonden georganiseerd. De belangstelling voor de inloopavonden was groot en er vond een levendige discussie plaats over de plussen en minnen van de diverse varianten. Omwonenden konden hun reactie kenbaar maken op de varianten en hiervan hebben ruim 45 omwonenden gebruik gemaakt. In bijlage 3 Samenvatting inloopavonden is een samenvatting van de reactieformulieren opgenomen.

Extra inloopavond variant 6

Er volgt nog een inloopavond voor omwonenden voor de extra variant 6. Deze wordt na de zomervakantie (26 augustus 2015) gehouden en de resultaten hiervan worden middels een beknopte samenvatting voor de raadsbehandeling aan het raadsvoorstel toegevoegd.



Inloopavond bestemmingsplanprocedure

Ook voor de bestemmingsplanprocedure wordt er een inloopavond georganiseerd.

Communicatie richting Raad

De portefeuillehouder draagt zorg voor het aangesloten houden van de raad. Zowel in de aanloop naar de raadsvergadering als daarna.

Monitoring en evaluatie

Gedurende het vervolgtraject is de raad op de volgende wijze betrokken bij het proces: de raadsleden besluiten over het bestemmingsplan en het beschikbaar stellen van het bouwkrediet.

Relatie met andere projecten

De varianten 3 en 6 geven de mogelijkheid tot een woningbouwontwikkeling op één van de laatste inbreidingslocaties in Montfoort. De keuze voor variant 6 geeft tevens de mogelijkheid tot een herontwikkeling van de locatie voormalige Hoflandschool.

De woningbouw ontwikkelingen geven een mogelijke verjongingsimpuls van het woningbestand in dit deel van Montfoort. Uiteraard neemt de raad hier te zijner tijd nog een besluit over.

Burgemeester en wethouders,

De heer F.J. Henseler
gemeentesecretaris

De heer Th. van Eijk
burgemeester



In de openbare vergadering van 14 december 2015 heeft de gemeenteraad besloten: *

1. Een keuze te maken voor variant 6;
2. Voor variant 6 een (investerings-)krediet beschikbaar stellen voor:
 - i. Plankosten nieuwbouw scholencomplex Hoflandhal € 120.000,-
 - ii. Akkoord gaan met bovenstaande krediet (kosten) over te hevelen naar de bestemmingsreserve grondbedrijffunctie
 - iii. de aanleg van drie kunstgrasvelden € 925.000,-
 - iv. Instemmen met de bijgevoegde begrotingswijziging (bijlage 4) ten laste van het programma Onderwijs, Sport en Cultuur
 - v. De Publiek-Private Samenwerking (PPS) en dan met name de meest zware DBFMO-variant (Design, Build, Finance, Maintain en Operate) bij het onderzoek te betrekken. *) *Amendement Inwonersbelangen*
3. De geheimhoudingsplicht te bekrachtigen conform gemeentewet artikel 25 lid 1 op grond van de wet openbaarheid bestuur, artikel 10 lid 2b, met betrekking tot bijlage 2 Overzicht kapitaallasten.

De griffier,

mevrouw Drs. E.C.M. van der Klauw

De voorzitter,

de heer Th. van Eijk

* unaniem

