

Verslag Vragenlijst Windenergie Cattenbroek

Uitgevoerd door: EMMA
In opdracht van: Gemeente Montfoort
8 april 2026

Inhoudsopgave

Opzet	2
Algemeen beeld	2
Resultaten	4
Algemene informatie	4
Bekendheid en informatie.....	5
Kijk op windenergie	8
De uitwerking	10
Geluid	11
Ecologie en natuur	14
Slagschaduw.....	15
Obstakelverlichting.....	16
Onafhankelijk meldpunt	17
Totale leefbaarheid.....	18
Financiële opbrengsten voor omwonenden.....	19
Vertrouwen, toezicht en bouwfase.....	22
Gezondheidsmonitor	23
Betrokken blijven	24
Tot slot	25

Opzet

In het kader van het participatietraject windenergie Montfoort heeft bureau EMMA in opdracht van de gemeente een vragenlijst opgesteld over de zorgen en wensen van inwoners ten aanzien van de windturbines die zijn voorzien in het gebied Cattenbroek in de gemeente Montfoort. Deze vragenlijsten is gepromoot via verschillende kanalen, te weten:

- de website van de gemeente
- gemeentepagina in de lokale krant (Het Kontakt)
- gesprekken aan huis
- straatgesprekken
- Social media pagina's van de gemeente (Instagram en Facebook)

Er zijn twee verschillende versies van de vragenlijsten uitgezet, namelijk een vragenlijst voor:

- direct omwonenden van het gebied Cattenbroek; bewoners van de blindweg, cattenbroekerdijk en reijerscop
- alle inwoners van zowel Linschoten als Montfoort

Beide vragenlijsten hadden in principe dezelfde vragen; ze waren alleen verschillend ingeleid zodat de tekst aansloot bij de beleving van de deelnemers. De direct omwonenden waren al benaderd in gesprekken aan huis; de andere inwoners hadden een bericht kunnen zien in diverse media of waren aangesproken op straat tijdens de straatgesprekken op 25 februari.

De vragenlijst stond open van 18 februari tot en met 10 maart 2026.

In totaal hebben 176 respondenten de vragenlijst ingevuld. Hiervan behoren 14 respondenten tot de direct omwonenden van het gebied Cattenbroek en 162 respondenten wonen in Linschoten of Montfoort.

Algemeen beeld

Uit de vragenlijsten komt een overwegend kritisch beeld naar voren. Veel respondenten maken zich zorgen over de mogelijke gevolgen van windturbines voor de gezondheid, geluidsoverlast, landschap, natuur en woonkwaliteit. Daarnaast heeft men over het algemeen het gevoel dat de plannen nog onvoldoende duidelijk zijn en dat bewoners meer behoefte hebben aan heldere informatie, serieus genomen inspraak en transparantie over de afwegingen. Veel mensen hebben het gevoel dat de plannen al vaststaan en dat zij verder weinig inspraak hebben.

Tegelijkertijd is er ook relatief kleinere groep mensen die het belang van energieopwekking benadrukt en aangeeft windturbines te accepteren, mits de locatie zorgvuldig wordt gekozen, overlast zoveel mogelijk wordt beperkt en omwonenden goed worden meegenomen in het proces. Hier laten de reacties zien dat er wel begrip is voor de energietransitie, maar dat de zorgen over de lokale impact en het vertrouwen in het proces zwaar wegen.

Verschillen tussen Montfoort en Linschoten

De reacties uit Linschoten en Montfoort laten in grote lijnen een vergelijkbaar beeld zien. In beide kernen is een meerderheid kritisch over de mogelijke komst van windturbines. Zo zien we dat zowel in Montfoort als Linschoten een meerderheid aangeeft 'grote moeite te hebben met de komst van windturbines, ook met voorwaarden' (67% in Montfoort en 61% in Linschoten). Wel

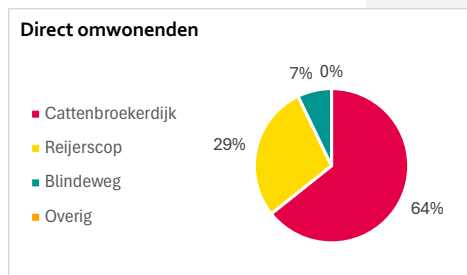
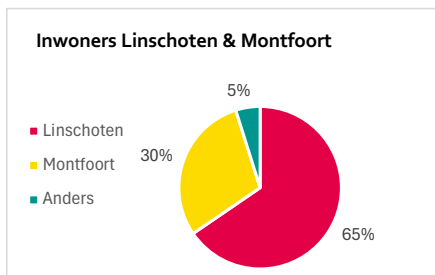
zien we dat in Montfoort 63% van de respondenten aangeeft 'vooral nadelen te zien', tegenover 47% van de respondenten in Linschoten. Dit suggereert dat respondenten in Linschoten gemiddeld iets vaker ook voordelen van windenergie zien. Zorgen over geluid en gezondheid behoren in beide gebieden tot de belangrijkste aandachtspunten. Ook het vertrouwen in het proces en de behoefte aan duidelijke informatie en betrokkenheid van bewoners komen in beide gebieden nadrukkelijk naar voren.

Resultaten

Hieronder staan de resultaten weergegeven uit beide vragenlijsten. Steeds eerst de vragenlijst van alle inwoners van Montfoort en Linschoten en vervolgens de vragenlijst die is ingevuld door de direct omwonenden. In algemene zin zien we hierin geen grote opvallendheden, maar vooral accentverschillend.

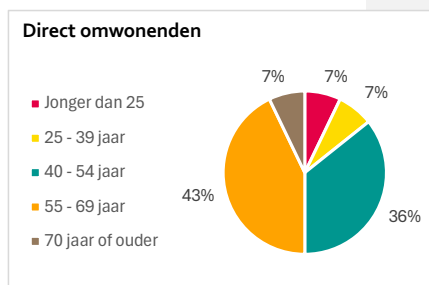
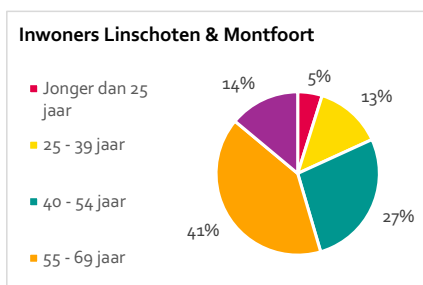
Algemene informatie

1. Waar woont u?

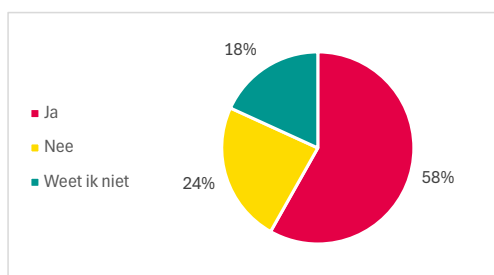


Anders: Twee inwoners uit Woerden, een inwoner van Papekop en een toekomstige inwoner van Linschoten.

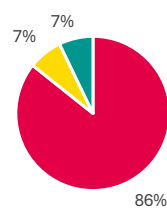
2. Wat is uw leeftijd?



3. Verwacht u zicht te hebben op de windturbines?



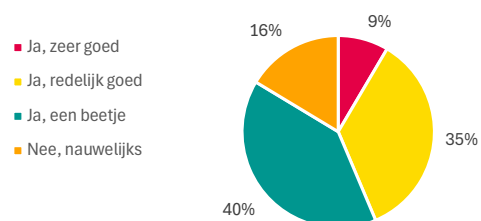
Direct omwonenden



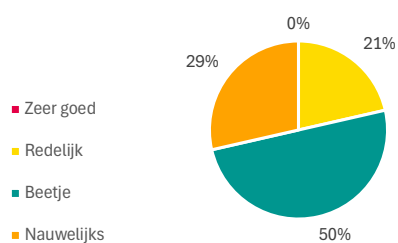
Bekendheid en informatie

4. Was u vóór de uitnodiging voor deze vragenlijst op de hoogte van de plannen voor windenergie in Cattenbroek?

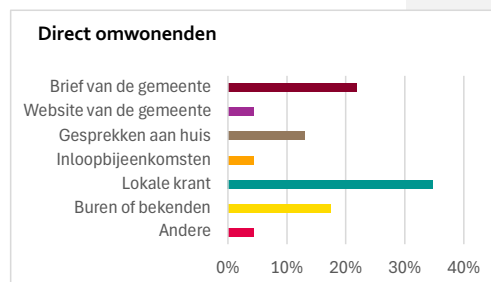
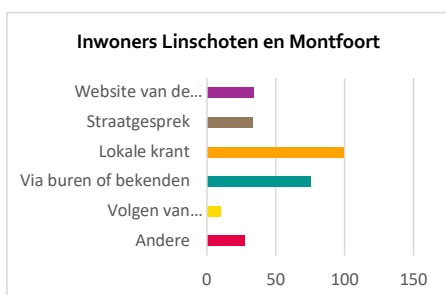
inwoners Linschoten & Montfoort



Direct omwonenden

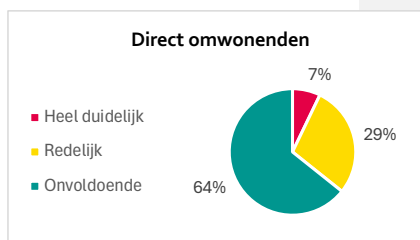
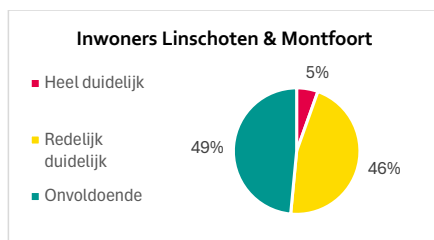


5. Via welke kanalen heeft u informatie gekregen? (meerdere antwoorden mogelijk)



Bij het kopje 'andere' gaat het om Facebookgroepen, sociale media en eerder georganiseerde bijeenkomsten.

6. Hoe beoordeelt u de informatie tot nu toe?



7. Toelichting

Uit de toelichtingen blijkt dat veel respondenten de huidige informatievoorziening als onvoldoende, onduidelijk of laat ervaren. Regelmatig wordt genoemd dat mensen niet of pas recent hebben gehoord van de plannen, of dat zij zelf actief moesten zoeken om informatie te vinden. Zo geven enkele respondenten bijvoorbeeld aan: "Ik wist niet dat dit er kwam" en "Ik heb ontzettend moeten zoeken naar informatie."

Daarnaast is er volgens veel reacties onduidelijkheid over de exacte locatie, hoogte, aantallen en planning van de windturbines, waardoor men moeilijk kan inschatten wat de gevolgen voor de omgeving zullen zijn. Respondenten schrijven bijvoorbeeld: "Het blijft allemaal onduidelijk wat de plannen precies zijn" en "Ik vind het nog niet helemaal duidelijk waar ze precies komen."

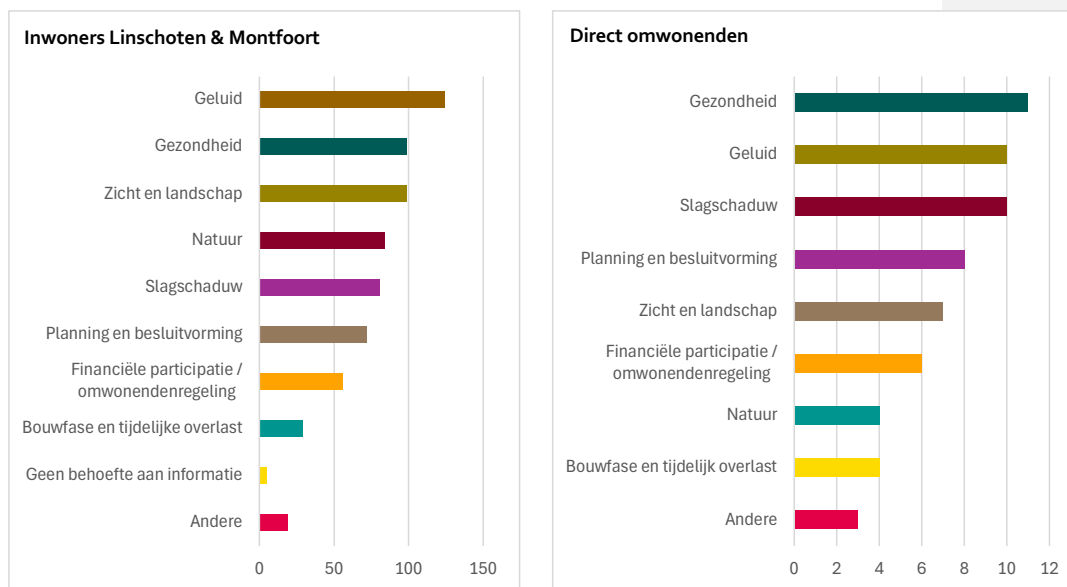
Ook leeft bij verschillende mensen het gevoel dat besluiten al grotendeels vaststaan en dat inspraak weinig invloed heeft, wat het vertrouwen in het proces vermindert. Dit wordt

bijvoorbeeld verwoord als: *"Er wordt net gedaan of we mee kunnen praten, maar alles is al lang beslist en besloten door de provincie."*

Tegelijkertijd worden zorgen geuit over mogelijke effecten op gezondheid, geluidsoverlast en de leefomgeving, en is er behoefte aan concretere informatie, bijvoorbeeld via kaarten, foto's of visualisaties.

Hoewel de meeste reacties kritisch zijn, zijn er ook enkele respondenten die aangeven dat de informatie voldoende of begrijpelijk is of die de plannen juist ondersteunen, zoals: *"Prima plan! Vooral mee doorgaan."*

8. Aan welke informatie heeft u op dit moment behoefte?



Analyse verschillen: Hoe dichters mensen bij de turbines wonen, hoe sterker de informatiebehoefte verschuift van algemene thema's (landschap, natuur) naar directe impact (gezondheid, geluid, slagschaduw).

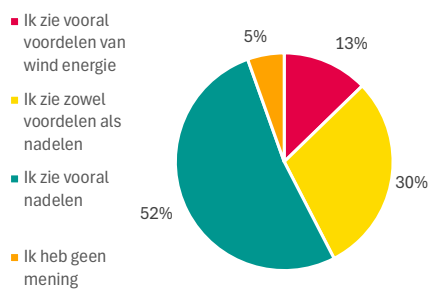
- Bij de categorie 'anders' noemen respondenten in enkele gevallen aanvullende informatiebehoeften die niet binnen de vooraf gegeven opties vallen. Het gaat daarbij om behoefte aan "wetenschappelijke bewijs/ rapporten die aantonen dat er geen gezondheidsrisico is" en "dat dit op alle vlakken een slimme keuze is", evenals "reële info over gezondheidsschade door geluid" en "Europese richtlijnen m.b.t. infrageluid". Daarnaast wordt gevraagd naar bredere systeem- en financiële onderbouwing, zoals "investeringskosten ook van backup" en "waarom wordt salderen afgeschaft maar gaan we

wel windenergie genereren...". Tot slot noemen enkele respondenten behoefte aan informatie over alternatieven en bredere oplossingsrichtingen, zoals "innovatie" en mogelijkheden om functies te combineren: "hoe maak je van het gebied iets moois? ... combineren met natuurontwikkeling of waterberging?".

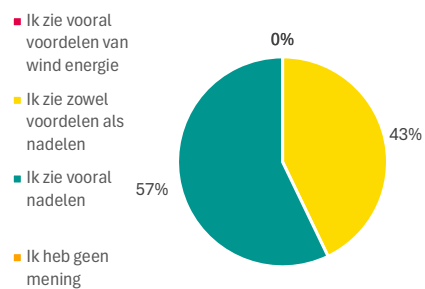
Kijk op windenergie

9. Welke uitspraak past het beste bij u?

Inwoners Linschoten & Montfoort



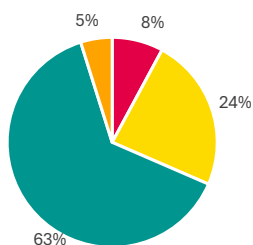
Direct omwonenden



10. Welke uitspraak past het beste bij uw houding ten opzichte van de windturbines in Cattenbroek?

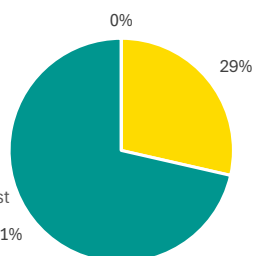
Inwoners Linschoten & Montfoort

- Ik kan de windturbines accepteren ook als ik er hinder van heb
- Ik kan de windturbines accepteren, mits de juiste voorwaarden worden vastgelegd
- Ik heb moeite met de komst van windturbines ook met voorwaarde
- Ik kan dit niet goed beoordelen



Direct omwonenden

- Ik kan de windturbines accepteren ook als ik er hinder van heb
- Ik kan de windturbines accepteren, mits de juiste voorwaarden worden vastgelegd
- Ik heb moeite met de komst van windturbines ook met voorwaarde
- Ik kan dit niet goed beoordelen



11. Toelichting

Uit de toelichtingen blijkt dat de meningen over windturbines sterk uiteenlopen. Een groot deel van de respondenten is kritisch of tegen de plaatsing, vooral vanwege zorgen over aantasting van het landschap, mogelijke gezondheids- en geluidseffecten, gevolgen voor natuur en vogels en twijfels over het rendement van windenergie. Zo schrijft een respondent bijvoorbeeld: *"Mega-windmolens bederven tot in de verre omtrek het landschap; voor schoonheid van het Groene Hart de doodsteek."* Ook wordt regelmatig gewezen op mogelijke geluidsoverlast en slagschaduw voor omwonenden.

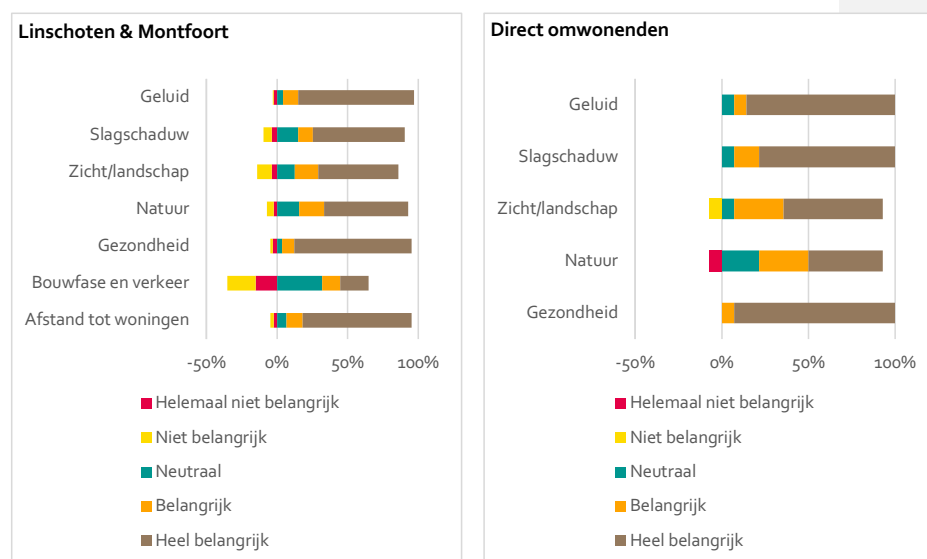
Aan de andere kant geven sommige respondenten aan dat zij de energietransitie noodzakelijk vinden en dat windenergie daar onderdeel van is, ook als dit enige impact heeft op de omgeving. Zoals één respondent het verwoordt: *"We kunnen geen fossiele energiebronnen blijven gebruiken... ook als we hinder hebben van bijvoorbeeld windturbines, dienen we ze toch te gaan bouwen."*

Daarnaast is er een groep die niet principieel tegen windturbines is, maar voorwaarden stelt, bijvoorbeeld over locatie, afstand tot woningen, landschappelijke inpassing of compensatie voor omwonenden. Een respondent vat dit perspectief samen met: *"Windmolens zijn niet mooi, maar*

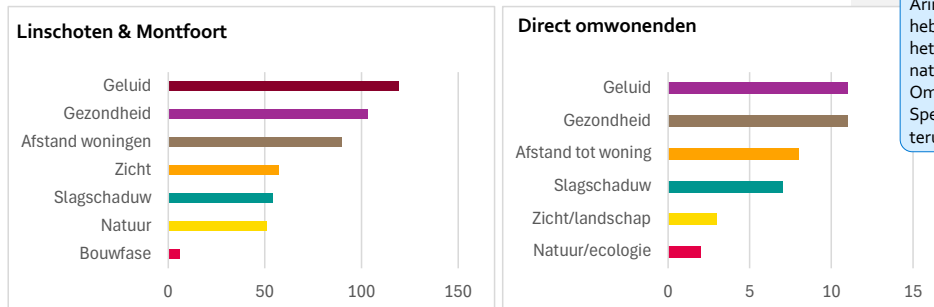
als niemand er last van heeft en ze goed landschappelijk worden ingepast, dan is het geen probleem."

Samen laten de reacties zien dat de houding ten opzichte van windturbines varieert van duidelijke tegenstand tot steun voor duurzame energie, met daartussen een aanzienlijke groep die acceptatie afhankelijk maakt van randvoorwaarden, locatie en de mate van overlast voor de omgeving. De uitwerking

12. Hoe belangrijk vindt u dat de gemeente aandacht heeft voor de volgende onderwerpen?



13. Welke drie onderwerpen zijn voor u het meest belangrijk?

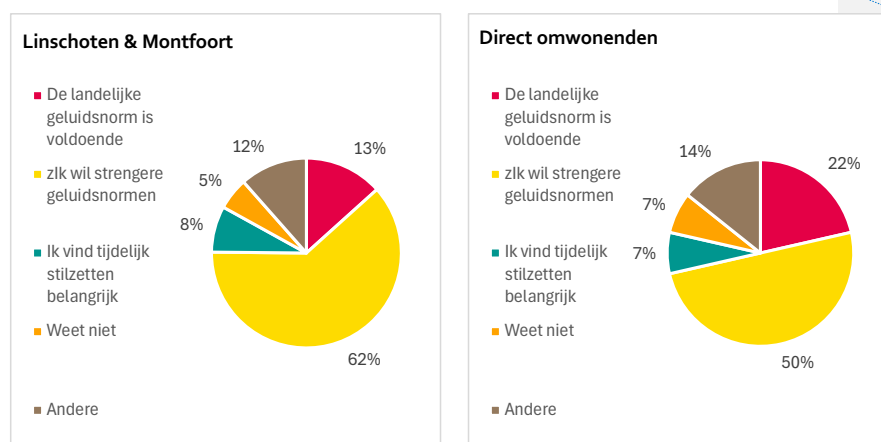


Met opmerkingen [AB1]: @Arinda Sutantapreedha Ha Arinda, ik zie nu dat de categorien verschillende namen hebben. Zou je dat nog even recht kunnen trekken? Ik wil het liefst de uitgebreide versie, dus zich/landschap en natuur/ecologie. En Bouwfase wil ik ook terugzien bij Direct Omwonenden, ook al is het 0. Zou je dat nog willen doen? Specifiek deze laat ik in het eind- rapport namelijk ook terugkomen.

Geluid

Windturbines mogen binnen wettelijke normen geluid maken. Bij overschrijding van deze normen moeten turbines automatisch worden afgeremd of stilgezet. De gemeente kan daarnaast in het toetsingskader extra voorwaarden opnemen, zoals tijdelijk vertragen of stilzetten in specifieke situaties (bijvoorbeeld 's nachts of bij bepaalde omstandigheden).

14. Geluid: wat vindt u het belangrijkste?



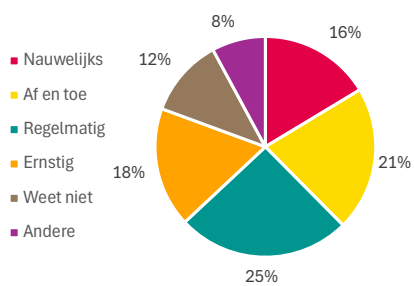
Met opmerkingen [AB2]: typfout; zik wil strengere normen

Met opmerkingen [AB2R2]: @Arinda Sutantapreeda wil je dit ook nog aanpassen?

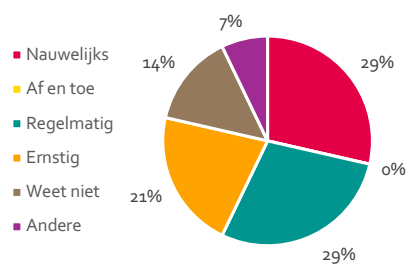
Bij het antwoord 'andere' worden strengere geluidsnormen genoemd, maar ook aandacht voor (laag-) frequentie en infrarood geluiden.

15. Wat is uw verwachting van het geluid van windturbines binnenshuis?

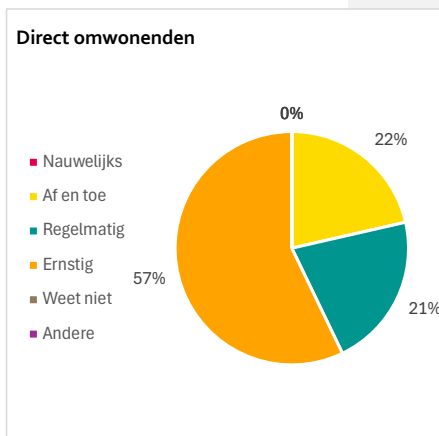
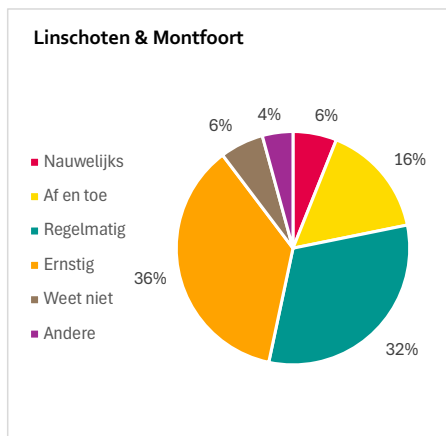
Linschoten & Montfoort



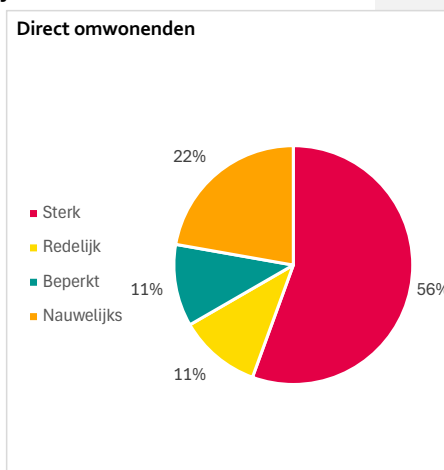
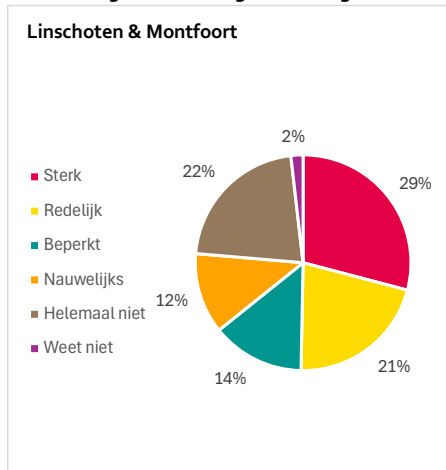
Direct omwonenden



16. Wat is uw verwachting van het geluid van windturbines buiten?



17. In hoeverre draagt het voor u bij aan de acceptatie van de windturbines als de gemeente zulke extra geluidsmaatregelen vastlegt ook wettelijke normen niet worden overschreden?



18. Toelichting

Uit de toelichtingen blijkt dat extra geluidsmaatregelen voor een deel van de respondenten kunnen bijdragen aan meer acceptatie, vooral als deze maatregelen daadwerkelijk worden toegepast en gehandhaafd. Respondenten benadrukken dat geluid een belangrijke bron van mogelijke hinder is: "Geluid kan zeer hinderlijk zijn" en "Geluidsoverlast dient zo veel mogelijk te

worden voorkomen." Sommigen geven aan dat strengere regels vooral belangrijk zijn om nachtelijke overlast te beperken.

Tegelijkertijd is er ook veel twijfel en wantrouwen over de effectiviteit van dergelijke maatregelen. Sommige respondenten vragen zich af wie toezicht houdt: "Wie geeft hier de garantie en houdt hierop toezicht?" Anderen geven aan dat zij weinig vertrouwen hebben in de naleving: "Ik vertrouw er niet zomaar op dat het goed komt."

Daarnaast benadrukken verschillende mensen dat geluid slechts één van de zorgen is. Zo schrijft een respondent: "Geluid is maar één aspect." Ook wordt regelmatig gewezen op zorgen over laagfrequent geluid en mogelijke gezondheidseffecten: "Er wordt alleen gesproken over hoge tonen en niet over laagfrequent geluid."

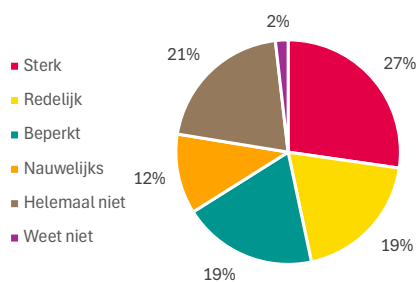
Tot slot is er een groep die aangeeft dat extra geluidsmaatregelen hun mening niet veranderen, omdat zij principieel tegen de plaatsing van windturbines zijn: "Ik blijf tegen de komst van windturbines in welk opzicht dan ook."

Ecologie en natuur

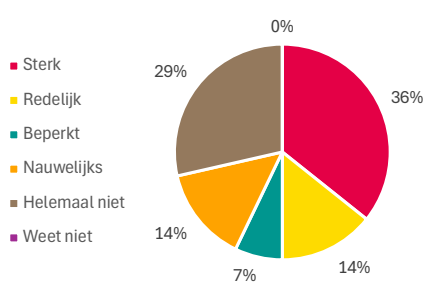
Naast wettelijk verplichte ecologische onderzoeken kunnen aanvullende maatregelen worden afgesproken, zoals tijdelijke stilstand op momenten dat risico's voor vogels of vleermuizen groter zijn.

19. In hoeverre draagt het voor u bij aan de acceptatie van de windturbines als er extra maatregelen worden genomen om vogels en vleermuizen te beschermen? Zoals het stilzetten van de turbines in gevoelige perioden (bijvoorbeeld bij vogeltrek of schemering).

Linschoten & Montfoort



Direct omwonenden



20. Toelichting

Uit de toelichtingen blijkt dat veel respondenten vinden dat in het hele gebied Cattenbroek aandacht nodig is voor natuur en dieren, omdat het polderlandschap volgens hen belangrijk is voor onder andere weidevogels, vleermuizen en andere soorten. Respondenten noemen bijvoorbeeld: "Cattenbroek maakt deel uit van het Groene Hart en dat is van groot belang voor (trek)vogels en vleermuizen." Ook wordt vaak gewezen op weidevogels in de weilanden en vliegroutes van vogels, zoals een respondent schrijft: "In de weilanden zitten veel vogels."

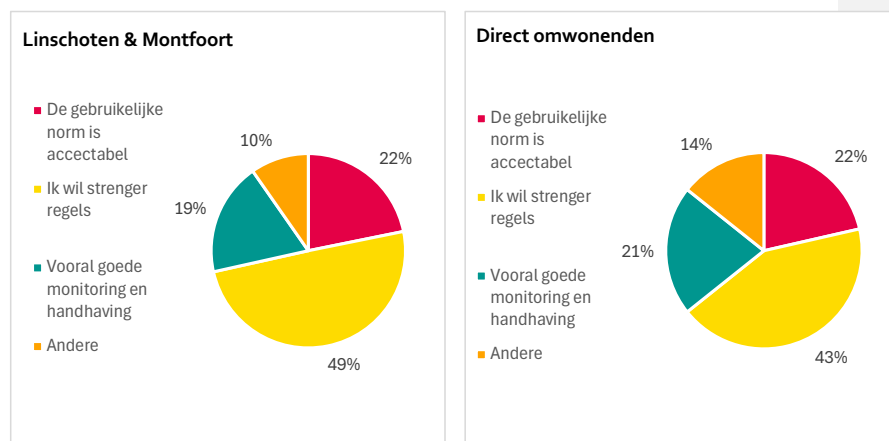
Daarnaast worden enkele specifieke plekken genoemd, zoals de Cattenbroekerplas, waterpartijen en het NNN-gebied rond de plas, die volgens respondenten belangrijk zijn voor vogels en andere dieren.

Ook geven sommige respondenten aan dat zij geen specifieke plekken kennen of weinig kennis hebben van de natuur in het gebied. Een klein aantal respondenten vindt bovendien dat de natuur in het gebied relatief beperkt of al sterk agrarisch beïnvloed is, terwijl anderen juist benadrukken dat het gebied in zijn geheel beschermd of versterkt zou moeten worden.

Slagschaduw

In Nederland is het aan de gemeente om regels over slagschaduw vast te stellen. Er wordt meestal gewerkt met het uitgangspunt dat een woning maximaal 20 minuten per dag en maximaal 6 uur slagschaduw per jaar mag hebben.

21. Wat vindt u van de norm over slagschaduw?



De 'andere' antwoorden bestaan voornamelijk uit drie typen reacties.

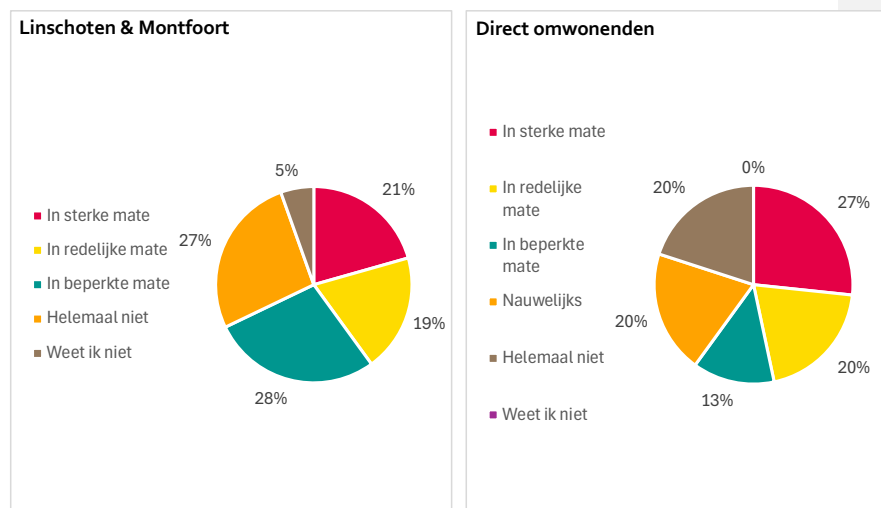
- Het vaakst komen uitspraken voor waarin windmolens of slagschaduw volledig worden afgewezen, zoals "Geen windmolens", "geen windmolens plaatsen" en "Geen slagschaduw".

- Daarnaast zijn er meerdere reacties die zorgen of ervaringen rondom omwonenden benoemen, bijvoorbeeld "Je zal er maar wonen" en opmerkingen over hinder of verduistering.
- Tot slot zijn er enkele reacties waarin geen duidelijke mening wordt aangegeven, zoals "Geen idee over" en "Dat weet ik niet... persoonlijk vind ik hier niets van."

Obstakelverlichting

Op windturbines komt zogeheten obstakelverlichting. Deze verlichting is wettelijk verplicht voor de veiligheid van de luchtvaart. Meestal gaat het om rode lampen boven op de turbine. Er zijn verschillende manieren om de hinder hiervan te beperken, zoals radar-gestuurde of gedimde verlichting.

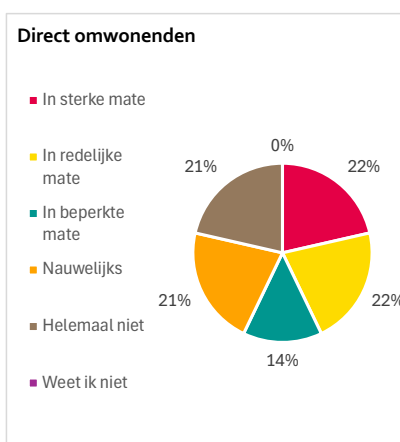
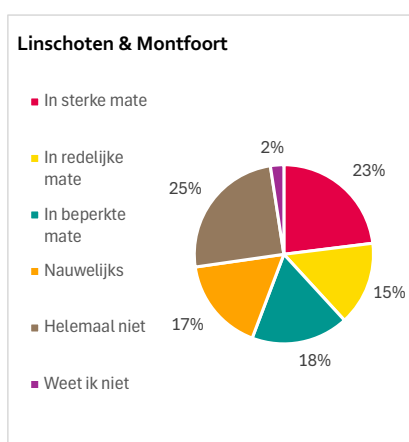
22. In hoeverre draagt het beperken van lichthinder door obstakelverlichting bij aan uw acceptatie van de windturbines in Cattenbroek?



Onafhankelijk meldpunt

Bij windprojecten kan worden gewerkt met een onafhankelijk meldpunt, waar omwonenden overlast kunnen melden. Dit meldpunt wordt niet beheerd door de eigenaar van de windturbines, maar door een publieke partij (gemeente of provincie), die toezicht houdt op de opvolging.

23. In hoeverre draagt een dergelijk onafhankelijk meldpunt bij aan uw vertrouwen en acceptatie van de windturbines in Cattenbroek?



Totale leefbaarheid

24. Wat is voor u het belangrijkste als het gaat om de gevolgen van windturbines voor uw woonomgeving?

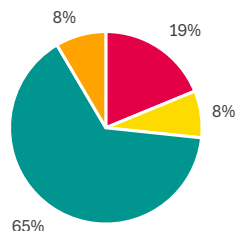
Linschoten & Montfoort

■ Dat de totale hinder goed te verdragen is

■ Dat de meest storende vorm van hinder goed wordt beperkt

■ Dat elke vorm van hinder afzonderlijk zo klein mogelijk is

■ Weet niet



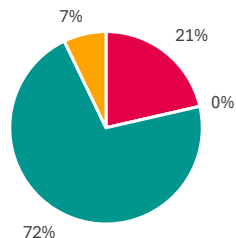
Direct omwonenden

■ Dat de totale hinder goed te verdragen is

■ Dat de meest storende vorm van hinder goed wordt beperkt

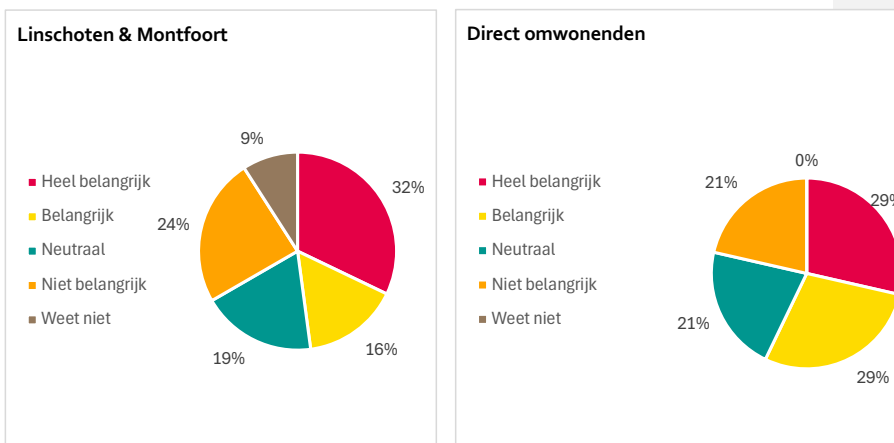
■ Dat elke vorm van hinder afzonderlijk zo klein mogelijk is

■ Weet niet



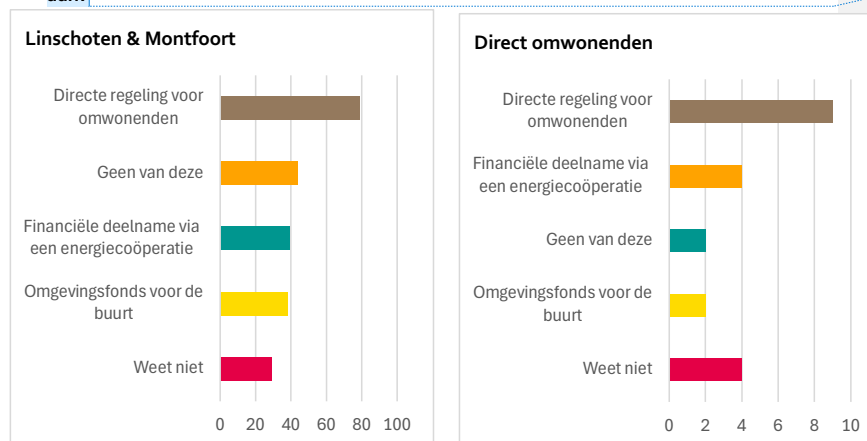
Financiële opbrengsten voor omwonenden

25. Hoe belangrijk vindt dat de omgeving meeprofitteert van het windproject?



26. Er zijn verschillende manieren waarop de omgeving kan meeprofiten. Welke spreken u aan?

Met opmerkingen [AB3]: graag in percentages



27. Welke vorm past het beste bij u, en waarom?

Uit de toelichtingen blijkt dat de meningen over mogelijke financiële regelingen sterk uiteenlopen. Een groot deel van de respondenten geeft aan dat geen enkele vorm passend is, omdat zij principieel tegen de plaatsing van windturbines zijn. Sommigen zien financiële regelingen zelfs als een manier om draagvlak te creëren voor een ongewenst plan, zoals een respondent schrijft: *"Participeren in iets wat men niet wil? Hoe gek wilt u mensen maken?"* en *"Dit is een moderne manier van omkoping om die windmolens erdoor te drukken."*

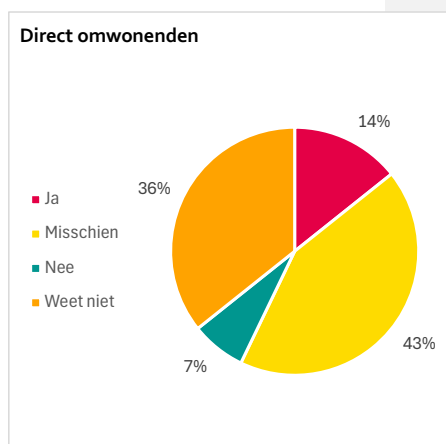
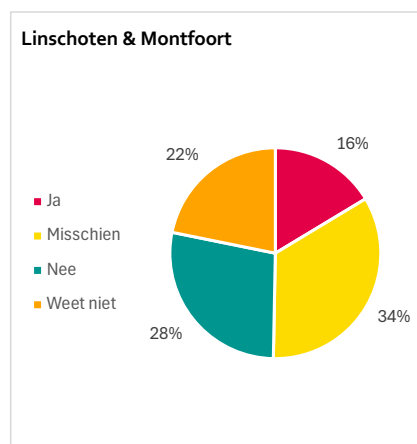
Tegelijkertijd geeft een groep aan dat, als de windturbines er toch komen, directe omwonenden gecompenseerd zouden moeten worden voor mogelijke hinder of waardedaling van woningen. Zo schrijft een respondent: *"Ik heb ze liever niet. Maar als ze er dan toch komen, mag ik voor de hinder vergoed worden."* Ook wordt genoemd dat vooral mensen die dichtbij wonen of direct uitzicht hebben een regeling zouden moeten krijgen.

Ook zijn er respondenten die juist vinden dat de opbrengsten ten goede moeten komen aan de bredere gemeenschap, bijvoorbeeld via een omgevingsfonds of lokale voorzieningen. Zij benadrukken dat het belangrijk is dat het dorp er als geheel iets aan heeft: *"Zorg dat we er als dorp ook wat aan hebben."*

Tot slot is er een kleinere groep die interesse heeft in financiële deelname of mede-eigenaarschap, zodat zij kunnen meedelen in de opbrengst van de energieopwekking. Een respondent verwoordt dit als: *"Financiële deelname, zodat ik er behalve hinder ook nog wat aan kan verdienen."*

Samen laten de reacties zien dat financiële regelingen voor sommige mensen een manier kunnen zijn om de lasten te verzachten en als rechtvaardig worden ervaren; en er tegelijkertijd ook een spanningsveld is op het gebied van rechtvaardigheid.

28. Zou u zelf willen meedoen aan een regeling als die wordt aangeboden?



29. Toelichting

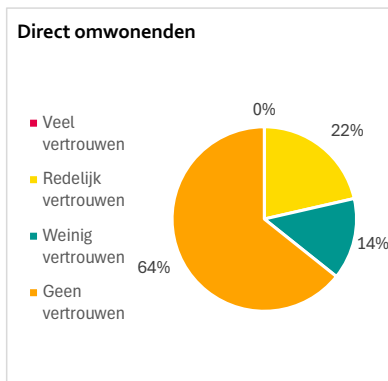
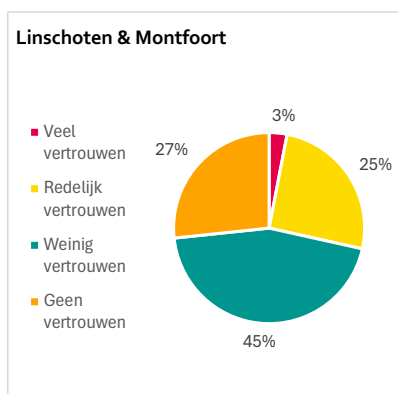
Uit de toelichtingen blijkt dat veel respondenten geen interesse hebben in deelname, vooral omdat zij tegen de plaatsing van windturbines zijn. Voor hen weegt het voorkomen van hinder zwaarder dan eventuele financiële voordelen. Zo schrijft een respondent: *"Ik heb liever geen windmolens voor mijn huis dan geld."*

Verder geven meerdere mensen aan dat zij nog te weinig informatie hebben over de voorwaarden en mogelijke opbrengsten om hier een oordeel over te vormen.

Ook is er een kleinere groep die openstaat voor deelname of investering, bijvoorbeeld omdat zij lokale duurzame energie steunen of voordeel willen hebben als de turbines er toch komen. Zoals een respondent aangeeft: *"Als ze er komen wil ik er voordeel uit slaan."*

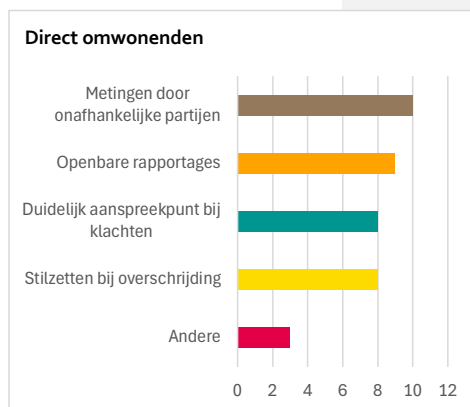
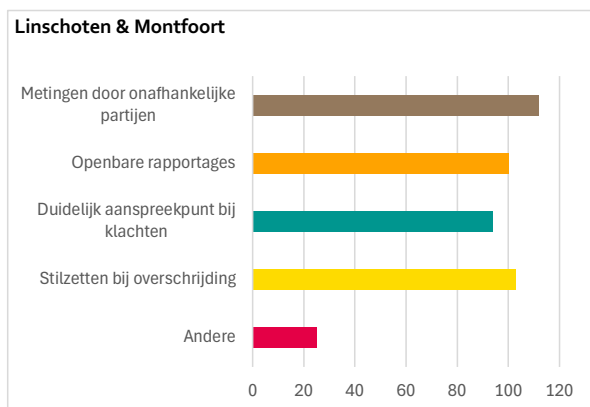
Vertrouwen, toezicht en bouwfase

30. In hoeverre heeft u vertrouwen dat uw inbreng wordt meegenomen?



31. Wat is voor u belangrijk bij toezicht en handhaving?

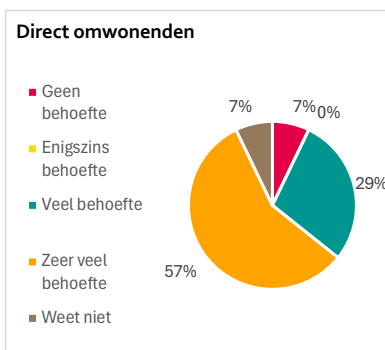
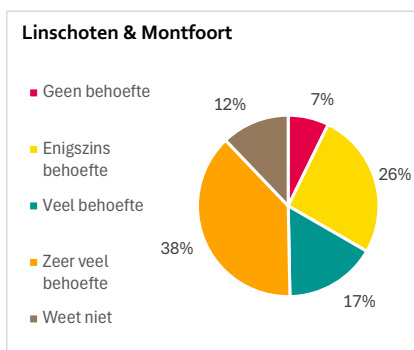
Met opmerkingen [AB4]: graag in percentages



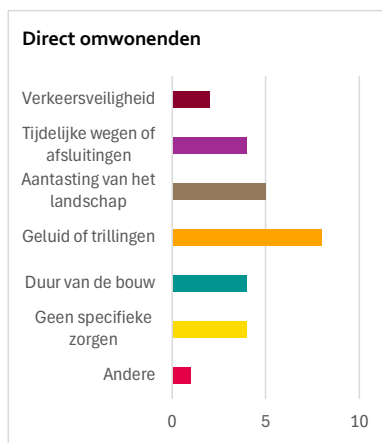
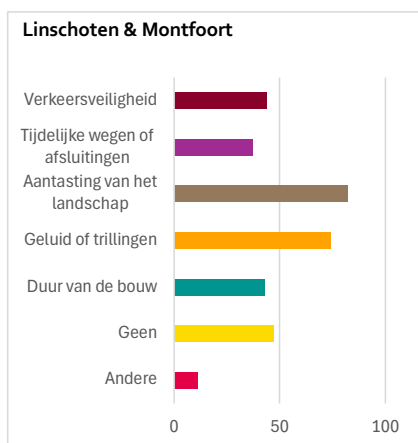
Gezondheidsmonitor

De Provinciale Staten van Utrecht hebben het college gevraagd te onderzoeken of er een onafhankelijke gezondheidsmonitor kan worden opgezet rond windturbines. Een gezondheidsmonitor is een systeem waarin klachten en ervaren gezondheid in de omgeving worden bijgehouden. De gemeente Montfoort ondersteunt het idee van zo'n monitor. Daarbij wordt gekeken naar voorbeelden uit andere provincies. Ook is aandacht gevraagd voor inwoners die vanwege de komst van windturbines verhuizen, omdat zij normaal gesproken niet worden meegenomen in een monitor.

32. In hoeverre heeft u behoefte aan onafhankelijke centrale gezondheidsmonitor?

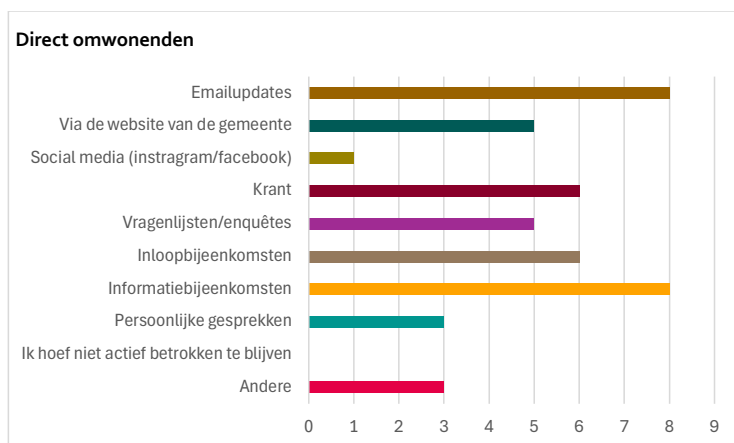
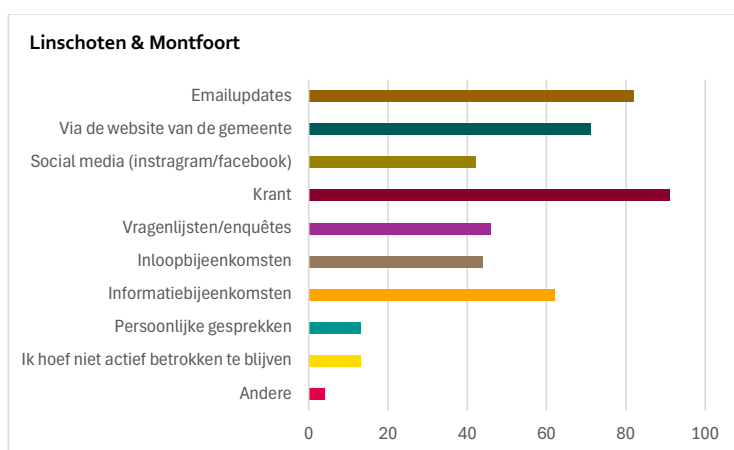


33. Waar maakt u zich eventueel zorgen over in de bouwfase?



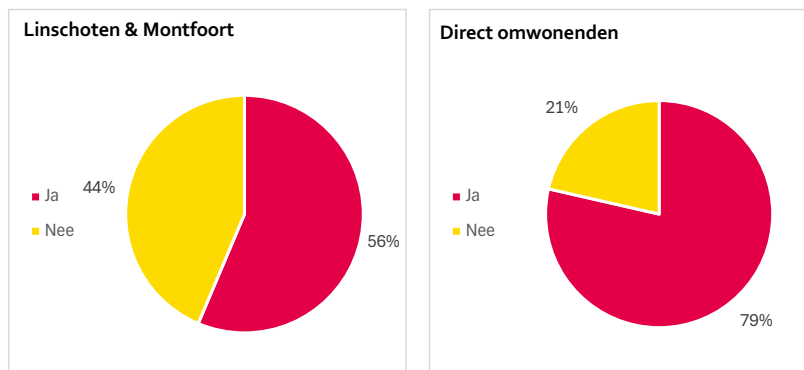
Betrokken blijven

34. Hoe wilt u betrokken blijven bij het vervolg?



Bij andere geven respondenten aan: Ik hoeft niet actief betrokken te blijven; Informatie via brieven van de gemeente; Voel me niet gehoord bij bijeenkomsten; Bericht over afstel van het plan; Deze informatie mogelijkheden blijkt landelijk een wassen neus. Meepraten over een uitkomst die al vast staat

35. De gemeente stuurt updates over bijeenkomsten en de uitkomsten van het participatietraject. Wilt u hierover per e-mail op de hoogte worden gehouden?



Tot slot

36. Wat is voor u het allerbelangrijkste dat de gemeente moet meenemen bij de verdere uitwerking van de windturbines in Cattenbroek?

Uit de toelichtingen blijkt dat voor veel respondenten het voorkomen van overlast voor omwonenden het belangrijkste aandachtspunt is bij de verdere uitwerking van de plannen. Daarbij worden vooral geluid, slagschaduw, gezondheid en afstand tot woningen genoemd. Zo schrijft een respondent: *"Geluidsoverlast en gezondheid staat voorop."* en een ander: *"Dat omwonenden er geen last van hebben."*

Daarnaast benadrukken veel mensen dat de gemeente goed moet luisteren naar bewoners en hun zorgen serieus moet nemen. Respondenten vragen om meer inspraak en betrokkenheid in het proces, bijvoorbeeld: *"Luisteren naar de bewoners."* en *"Werkelijk met de bewoners als één team optreden."*

Een groot deel van de reacties gaat nog verder en stelt dat de windturbines helemaal niet geplaatst zouden moeten worden of dat er naar andere locaties of alternatieven gezocht moet worden. Zo schrijven respondenten: *"Geen mega windturbines in de polder!"* en *"Zoek een andere locatie, bijvoorbeeld op zee."*

Tot slot noemen sommige respondenten nog specifieke aandachtspunten voor de verdere uitwerking, zoals de hoogte van de turbines, de impact op natuur en landschap, het overbelaste elektriciteitsnet en mogelijke financiële compensatie of lokale voordelen. Een respondent vat dit samen als: *"De hoogte van de windmolens vind ik onacceptabel."*

Gezamenlijk laten de reacties zien dat bewoners vooral vragen om zorgvuldige afweging van gezondheid, leefomgeving en betrokkenheid van omwonenden bij verdere besluitvorming.

37. Als u één boodschap aan de gemeente mag meegeven, welke is dat?

Uit de antwoorden blijkt dat de belangrijkste boodschap van veel respondenten is dat de windturbines er niet zouden moeten komen. Veel reacties bestaan uit een duidelijke oproep om het plan te stoppen of een andere locatie te zoeken, bijvoorbeeld op zee of in industriegebieden. Zo schrijven respondenten: *"Doe het niet."* en *"Geen windturbines in Montfoort."*

Verder vragen veel mensen de gemeente om beter te luisteren naar inwoners en hen serieus te betrekken bij de besluitvorming. Respondenten benadrukken dat omwonenden zich gehoord willen voelen en dat er meer inspraak nodig is. Dit komt bijvoorbeeld terug in reacties als: *"Luister naar uw inwoners."* en *"Neem inwoners serieus."*

Ook worden gezondheid, leefomgeving en landschap vaak genoemd als belangrijke aandachtspunten. Mensen maken zich zorgen over geluid, slagschaduw en aantasting van het Groene Hart. Een respondent verwoordt dit als: *"Zorg goed voor onze gezondheid."*

Tot slot is er een kleinere groep die juist aangeeft dat de gemeente duidelijk moet zijn over de noodzaak van duurzame energie en de energietransitie, bijvoorbeeld: *"We moeten bijdragen aan duurzame energie, dus wees helder en maak een keuze."*

In het algemeen laten de reacties zien dat inwoners vooral vragen om zorgvuldigheid, transparantie en serieuze aandacht voor de zorgen van bewoners bij verdere besluitvorming.

38. Wilt u nog iets anders meegeven?

Uit de toelichtingen blijkt dat veel respondenten hun eerdere zorgen nogmaals benadrukken. Een groot deel geeft opnieuw aan dat zij tegen de komst van windturbines zijn, vaak vanwege zorgen over natuur, landschap en leefomgeving. Zo schrijft een respondent: *"Stop dit project in onze mooie groene omgeving."* en een ander: *"Geen windmolens in Montfoort of waar dan ook. Alleen op zee."*

Daarnaast wordt regelmatig gevraagd om betere communicatie en transparantie vanuit de gemeente. Respondenten willen tijdig en duidelijk geïnformeerd worden over plannen en uitkomsten van het participatieproces. Dit komt bijvoorbeeld naar voren in reacties als: *"Informeer tijdig, huis aan huis!"* en *"Houd goede communicatie met de bevolking."*

Ook benadrukken verschillende mensen het belang van gezondheid en onderzoek naar mogelijke effecten, met name rond geluid en infrageluid. Zo schrijft een respondent: *"Laat het gezondheidsbelang van ons als bewoners bovenaan staan."*

Tot slot spreken enkele respondenten waardering uit voor de mogelijkheid tot inspraak, of moedigen de gemeente juist aan om door te gaan met duurzame energie. Bijvoorbeeld: *"Dank voor de burgerparticipatie, daar wordt het alleen maar beter van."* en *"Ik kan niet wachten tot we lokaal een groot deel van de energiebehoefte opwekken."*